

উপস্থিত :-

মোঃ হাসান জামান, সিনিয়র সহকারী জজ,
সিনিয়র সহকারী জজ, ২য় আদালত, পটিয়া, চট্টগ্রাম

আদেশ নং-২৪

অদ্য একতরফা আদেশের জন্য ধার্য আছে।

তারিখ- ২৯/০৯/২০২২ ইং

বাদীপক্ষ হাজিরা দাখিল করেননি।

নথি আদেশের জন্য নেওয়া হলো।

নথি পর্যালোচনায় দেখা যায়, বাদী আরজি তফসিল বর্ণিত নালিশী সম্পত্তিতে স্বত্ত্ব ঘোষনা ও বি এস খতিয়ান ভুল ও অশুন্দভাবে রেকর্ড হয়েছে মর্মে দাবি করিয়া ঘোষনামূলক ডিক্রী এবং দলিল সংশোধনের প্রার্থনায় ১-১২ নং বিবাদীদের বিরক্তে অত্র মামলা আনয়ন করেছেন।

১-১২ নং বিবাদীর প্রতি সমন সঠিকভাবে জারি হলেও তারা অত্র মামলায় হাজির হতে ব্যর্থ হয়। যার প্রেক্ষিতে বিগত ০৩/১১/২০১৯ ইং তারিখের ১০ নং আদেশমূলে তাদের বিরক্তে এক-তরফা শুনানীর জন্য ধার্য হয়।

অত্র মামলা প্রমানের জন্য বাদীপক্ষে বাদী তাপস সিংহ P.W.-1 ও সুমন সিংহ P.W.-2 হিসাবে সাক্ষ্য প্রদান করেছেন। বাদীপক্ষ দাবির সমর্থনে নিম্নবর্ণিত কাগজাদি দাখিল করেন।

০১	আর এস ১৬০, ৭৪৩ নং খতিয়ানের সি.সি	প্রদর্শনী -১ সিরিজ
০২	বি এস ১৯৬ ও ৫৭৬ নং খতিয়ানের সি.সি	প্রদর্শনী-১ সিরিজ
০৩	২৪/১১/১৯৭২ ইং তারিখের ৫১৬২ নং কবলার মূল কপি	প্রদর্শনী-২
০৪	আম-মোকদ্দমার নামার মূল কপি	প্রদর্শনী-৩

তাপস সিংহ P.W.-1 ও সুমন সিংহ P.W.-2 এর গৃহীত জবানবন্দি, নথি ও দাখিলকৃত কাগজাদি (প্রদর্শনী ১-৩) দেখলাম এবং পর্যালোচনা করলাম। সার্বিক পর্যালোচনায় বাদীপক্ষের নালিশী খতিয়ানভূক্ত সম্পত্তিতে স্বত্ত্ব, স্বার্থ ও দখল রহিয়াছে মর্মে প্রতীয়মান হয়।

এমতাবস্থায় বাদীপক্ষ অত্র মোকদ্দমা প্রমাণ করতে সক্ষম হয়েছে বলে আমি মনে করি।
সুতরাং বাদীপক্ষ তাদের প্রার্থীত প্রতিকার পেতে হকদার।

প্রদত্ত কোর্ট ফি সঠিক।

অতএব,

আদেশ হয় যে,

ঘোষনামূলক ডিক্রী ও দলিল সংশোধনের প্রার্থনায় আনীত অত্র মোকদ্দমা ১-১২ নং
বিবাদীপক্ষের বিরুদ্ধে একত্রফাসূত্রে বিনাখরচায় ডিক্রি হলো।

এই মর্মে ঘোষনা করা যাচ্ছে, নালিশী তফসিল বর্ণিত ভূমিতে বাদীর উভয় ও অপরাজেয়
স্বত্ব রহিয়াছে এবং উক্ত ভূমি সংশ্লিষ্ট বি.এস খতিয়ান ভূল ও অশুন্দভাবে লিপিবদ্ধ হইয়াছে,
যা যথারীতি বে-আইনী ও অকার্যকর এবং উহা বাদীগনের উপর বাধ্যকর নয়।

এতদ্বারা দাতা রবীন্দ্র লাল সিংহ কর্তৃক গ্রহীতা- কালা দেব সিংহ, অখিল সিংহ ও বিমল
সিংহ এর অনুকূলে সম্পাদিত আনোয়ার সাব-রেজিস্ট্রি অফিস, চট্টগ্রাম গত ২৪/১১/১৯৭২

খ্রি: তারিখে রেজিস্ট্রি কৃত ৫১৬২ নম্বর কবলা দলিলের তফসিলে আর এস $\frac{ক ২৩২}{১২০০}$ নং

দাগের স্থলে $\frac{২০০}{ক ২৩২}$ নং দাগ লিপিবদ্ধ করে উক্ত মূল দলিলটি সংশোধন করার (বাদীপক্ষ
কর্তৃক সংশ্লিষ্ট সাব-রেজিস্ট্রারের নিকট উপস্থাপন সাপেক্ষে) এবং তৎকারণে উক্ত দলিল
সংশ্লিষ্ট ভলিয়মে সংশ্লিষ্ট সংশোধনী আনয়ন করার জন্য জেলা রেজিস্ট্রার, কোর্ট বিল্ডিং,
চট্টগ্রাম কে নির্দেশ দেওয়া হলো।

আরজীর সত্যায়িত ফটোকপিসহ অত্র ডিক্রির অনুলিপি অবগতি ও কার্যার্থে জেলা
রেজিস্ট্রার, কোর্ট বিল্ডিং, চট্টগ্রাম এবং সাব-রেজিস্ট্রার, আনোয়ারা সাব-রেজিস্ট্রি অফিস,
চট্টগ্রাম বরাবর প্রেরণ করা হোক।

আমার স্বত্ত্বে লিখিত ও সংশোধিত

(মোঃ হাসান জামান)
সিনিয়র সহকারী জজ
সিনিয়র সহকারী জজ, ২য় আদালত,
পাটিয়া, চট্টগ্রাম

(মোঃ হাসান জামান)
সিনিয়র সহকারী জজ
সিনিয়র সহকারী জজ, ২য় আদালত,
পাটিয়া, চট্টগ্রাম